



T1580
29 VI 2016

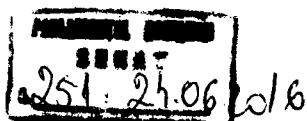
R O M Â N I A
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
CABINET PREȘEDINTE

Palatul Parlamentului
Calea 13 Septembrie nr. 2, Intrarea B1, Sectorul 5, 76112 București 40, România
Telefon: (+40-21) 313-2531 Fax: (+40-21) 312-5480
Internet: <http://www.ccr.ro> E-mail: pres@ccr.ro

Dosar nr.1165 A/2016

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURĂ JURISDICTIONALĂ

NR. 5904 / 24 JUN 2016



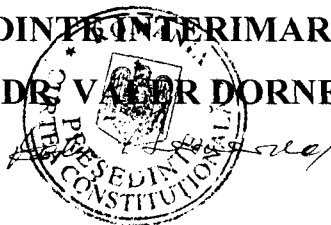
Domnului
CĂLIN CONSTANTIN ANTON POPESCU - TĂRICEANU
PREȘEDINTELE SENATULUI

În conformitate cu dispozițiile art.16 alin.(2) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă trimitem, alăturat, în copie, sesizarea formulată cu privire la neconstituționalitatea Legii pentru interpretarea art.38 alin.(11) din Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor.

Vă adresăm rugămintea de a ne comunica punctul dumneavoastră de vedere până la data de 1 iulie 2016, ținând seama de faptul că dezbaterile Curții Constituționale vor avea loc la data de 6 iulie 2016.

Vă asigurăm de deplina noastră considerație.

PREȘEDINTE ÎNTERIMAR,
PROF.UNIV.DR. VALER DORNEANU



CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Dosar nr. 1165 A1 2016



CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURĂ JURISDIȚIONALĂ

NR. 5899 / 23 JUN 2016

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

Cabinet Secretar General

București, 23.06.2016
Nr.2/4491

Domnului

VALER DORNEANU

Președinte interimar al Curții Constituționale

Stimate domnule Președinte,

În temeiul dispozițiilor art.15 alin.(4) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, vă trimitem alăturat sesizarea formulată de 99 de deputați, referitoare la neconstituționalitatea Legii pentru interpretarea art.38 alin.(11) din Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor.

Cu deosebită considerație,



SECRETAR GENERAL

Gheorghe Adrian PANCIU

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 2/4691/23.06.2016



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

București, 23.06.2016
Nr. 3c - 14/100

**Domnului Cristian Adrian PANCIU
Secretar general al Camerei Deputaților**

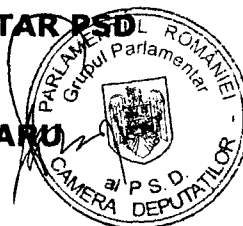
Domnule Secretar general,

În temeiul dispozițiilor art. 146 lit. a), din Constituția României, precum și ale art. 15, alin. (4) din Legea 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă înaintăm sesizarea unui număr de 99 de deputați referitoare la neconstituționalitatea Legii pentru interpretarea art. 38 alin (11) din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, adoptată de Camerei Deputaților și Senat în ședința comună din data de 22.06.2016, cu rugămintea de a înainta această sesizare Curții Constituționale.

Cu deosebită considerație,

LIDER GRUP PARLAMENTAR PSD

Florin-Costin PÂSLARU



Către, Curtea Constituțională a României

Subsemnații deputați , în număr mai mare de 50 conform tabelului anexat, în conformitate cu prevederile art.146 litera a) din Constituția României formulăm prezenta sesizare de neconstituționalitate a "Legii privind interpretarea art.38 alin.(11) din Legea nr.96 /2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor", înainte de promulgarea acesteia.

În fapt,

Parlamentul a adoptat Legea privind interpretarea art.38 alin.(11) din Legea nr.96 /2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor.

Așa cum reiese și din expunerea de motive a inițiatorilor, această lege are rolul de a lămuri "**confuziile privind data intrării în vigoare a dispozițiilor art.38 alin.(11) din Legea nr.96 /2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, respectiv data de la care produc efecte juridice.**"

LEGE

privind interpretarea art. 38 alin. (11) din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. – Modificarea și completarea art. 38 alin. (11) din Legea nr. 96/2006 adoptată de Parlamentul României a intrat în vigoare și se aplică după 45 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Legii nr. 219/2013 din data de 5 iulie 2013, respectiv de la 21 august 2013.

Art. II. – (1) Dispozițiile alin. (11) ale art. 38 din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, așa cum au fost modificate prin Legea nr. 219/2013, nu se aplică retroactiv și nu produc efecte juridice pentru actele și faptele juridice încheiate ori, după caz, săvârșite de deputați sau senatori înainte de intrarea în vigoare a acestor modificări.

(2) Actele și faptele juridice încheiate ori, după caz, săvârșite de deputați sau senatori înainte de intrarea în vigoare a dispozițiilor art. 38 alin. (11) din Legea nr. 96/2006 nu pot genera alte efecte juridice decât cele prevăzute de Legea nr. 96/2006 în vigoare la data încheierii sau, după caz, a săvârșirii ori producerii lor, având în vedere faptul că anterior modificărilor introduse prin Legea nr. 219/2013 nu a existat nicio restricție cu privire la personalul angajat la birourile parlamentare, deputații sau senatorii putând dispune fără nicio constrângere legală asupra angajării acestora.

(3) Interdicțiile introduse prin art. 38 alin. (11) au intrat în vigoare și produc efecte juridice începând de la data de 21 august 2013.

Prevederile acestei legi sunt neconstituționale deoarece:

I. Cauză de neconstituționalitate extrinsecă:

Art. 18 alin. 2 din L nr. 304/2004, republicata, privind organizarea judiciara, stabilește rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție de a asigura interpretarea și aplicarea unitara a legii de catre instantele judecatoresti:

"Art. 18

(2)Înalta Curte de Casație și Justiție asigură interpretarea și aplicarea unitară a legii de către celelalte instanțe judecătorești, potrivit competenței sale."

Rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție de a asigura interpretarea și aplicarea unitara a legii de catre instantele judecatoresti este reglementat de:

- Cartea a II-a – Procedura contencioasa, Titlu III – Dispozitii privind asigurarea unei practice judiciare unitare, Capitolul II, art. 519 – 521 din noul Cod de procedură civilă.
- CAPITOLUL VI: Dispoziții privind asigurarea unei practici judiciare unitare
SECȚIUNEA 2: Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, art. 475- art. 477¹ din noul Cod de procedură penală.

Pe cale de consecință,

adoptarea acestei legi de interpretare ar putea conduce la un conflict juridic de natură constituțională între parlament și Inalta Curte de Casație și Justiție încălcându-se dispozițiile art.1 alin.(4) din Constituția României:

"(4)Statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor - legislativă, executivă și judecătorească - în cadrul democrației constituționale."

II. Cauze de neconstituționalitate intrinsecă:

1. Are efecte retroactive încălcând principiul neretroactivității legii consacrat de prevederile art.15 alin.(2) din Constituția României: *“Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile.”*

Astfel, deși în **CAPITOLUL II: Conflictul de interese** din legea 161/2003 nu se prevede conflict de interese pentru parlamentari ci doar pentru:

- **SECȚIUNEA 2: Conflictul de interese în exercitarea funcției de membru al Guvernului și a altor funcții publice de autoritate din administrația publică centrală și locală**
- **SECȚIUNEA 3: Conflictul de interese privind aleșii locali**
- **SECȚIUNEA 4: Conflictul de interese privind funcționarii publici,**

considerăm că, conflictul de interese așa cum a fost definit în definiția generală la **SECȚIUNEA 1: Definiție și principia Art. 70** din legea 161/2003 este aplicabil și acestora.

Ori prin interpretarea art.38 alin.(11) din Legea nr.96 /2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, va apărea o contradicție între dispozițiile din legea generală 161/2003 și dispozițiile din legea specială 161/2003 încălcându-se spiritul Constituției.

2. Asigură o clauză de impunitate retroactivă fiind o “subtilă dezincriminare retroactivă , o veritabilă amnistie” pentru parlamentarii care au angajat rude înainte de data la care a intrat în vigoare această interdicție prevăzută de art.38 alin.(11) din Legea nr.96 /2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, aceștia ne mai putând fi trași la răspundere juridică penală și civilă.

În materie penală există infracțiunea de "Conflict de interese" prevăzută de art.301 C.P. Datorită confuziei dintre această infracțiune și conflictul de interese în materie civilă, Legea privind interpretarea art.38 alin.(11) din Legea nr.96 /2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor va produce efectele menționate anterior la pct.1 și 2 din prezenta sesizare.

Trebuie menționat că infracțiunea de "Conflict de interese" prevăzută de art.301 C.P. nu este aplicabilă unor fapte în care există o vinovăție, o încălcare a legii ci se adresează acelei "zone gri" în care se incriminează posibilitatea ca funcționarul public să acționeze fiindu-i afectată imparțialitatea de un interes personal.

Ori prin interpretarea art.38 alin.(11) din Legea nr.96 /2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor se va putea invoca faptul că parlamentarii care au angajat rude înainte de data la care a intrat în vigoare această interdicția de prevăzută la art.38 alin.(11) nu au o încălcat nicio lege și prin urmare nu intră sub incidența art.301 C.P.

În drept,

Ne întemeiem sesizarea pe dispozițiile art.15 alin.(2), ale art. 146 litera a) din Constituția României și ale art.15 – 18 din Legea nr. 47 /1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale , republicată.

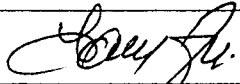
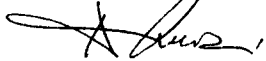
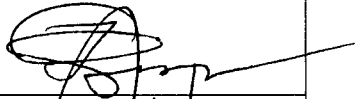
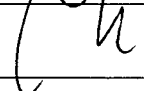
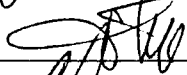


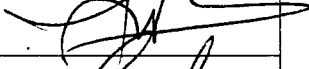



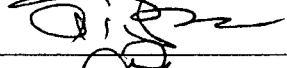


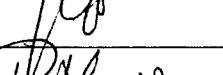
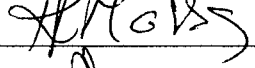

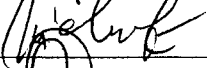

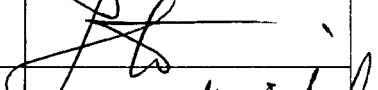
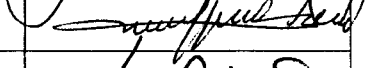
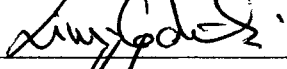
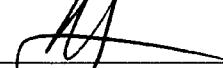

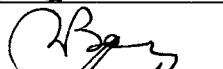

Față de acestea, vă solicităm să declarați neconstituțională Legea privind interpretarea art.38 alin.(11) din Legea nr.96 /2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor în raport cu argumentele aduse.

Anexăm tabelul deputaților care fac și susțin această sesizare.

TABEL

cu privire la sesizarea CCR in legătură cu PL-x 247/2016 - Propunere legislativă privind interpretarea art.38 alin.(11) din Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor

Nr crt	Nume și prenume deputat/senator	Formațiunea politică	Semnătura
1	CIOACU MARGEL	PSD	
2	DOSEA CUREȘIA	PSD	
3	BOBOC VALENTIN	PSD	
4	Șeica Elena	PSD	
5	POITICU FLORIN	PSD	
6	Pani Adriana dinu	PDA	
7	ȘIVA MIȘCEA	PSD	
8	Ursulețu Mari	PSD	
9	Intotero Stalabuș Elena	PSD	
10	Hristos Socereșcu	PSD	
11	MARICA IORIN	PSD	
12	CARMEN MOLDOVAN	PSD	
13	Tudorici Violeta	PSD	
14	Eliza Vasile	PSD	
15	EUGEN BĂJINARIU	PSD	
16	Eparcu Ion	PSD	
17	Marin Tauru	PSD	
18	POITSCĂ GABRIELA	PSD	
19	IACOBAN SOREIN ALEXANDRU	PSD	
20	IANE OVIȘIU	PSD	
21	Ștefan Ștefan	PSD	
22	Frățicu George	PSD	

23.	ALCA AETAN	PSD	
24	DIACONU ANDREI	PSD	
25	BENGA IOAN	PSD	
26	MARIU GH.	P.S.D.	
27.	STROE RAMA	PSD	
28	CHIRIC GHEORGHE	PSD	
29	TUDORACHE DONAL	PSD	
30	IMBRETIOAIE MARY	PSD	
31	DOBRE MIRELA	PSD	
32	NICOLESCEA-DUVAZ B.	P.S.D	
33	NITA EMIL	PSD	
34	TILVAR ANGEI.	P.S.D	
35	CRISTEA ARELIA	PSD	
36	NICA CIPRIAN	PSD	
37.	DRĂGHICI MIRELA	PSD	
38	HASSAR RODICA	PSD	
39	STANCIU ANGH. I.	PSD	
40	NICHIȚĂ CRISTINA	PSD	
41	JU COUZU	PSD	
42	STAN IOAN	PSD	
43.	DAET PETRE	P.S.D.	
44.	LIVIU CODIRLA	P.S.D	
45	STANESCU ALEXANDRU	P.S.D.	
46	SAVOIU IONUT	PSD	
47	BALTĂ MIMAI	PSD	
48	RADULESCU ROMEO	PSD	
49	GEACUȚĂ GHEORGHE	PSD	